



VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Správa telematického majetku**“, ev. č. VVZ: Z2021-010541 (dále jen „**VZ**“), kterou zahájil zadavatel Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., se sídlem: Řásnovka 770/8, Praha 1, IČO: 03447286, formou řízení o inovačním partnerství dle § 70 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 29. 3. 2021 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tsk-praha.cz/vzas>. Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel dle ustanovení § 98 zákona, a to na základě dotazu doručeného dne 14. 6. 2021.

I.

Znění dotazu č. 1:

Zadavatel v čl. 1.6 zadávací dokumentace vymezil průběh řízení o inovačním partnerství do tří etap.

V rámci druhé etapy zadavatel uvádí mimo jiné následující:

- „O podaných nabídkách bude zadavatel jednat s účastníky s cílem zlepšit předběžné nabídky ve prospěch zadavatele.“
- „Jednání proběhne vždy se všemi účastníky s cílem zlepšit předběžné nabídky ve prospěch zadavatele a s cílem modifikovat parametry předložených nabídek kromě minimálních technických podmínek, (...)“
- „O ukončení jednání bude zadavatel buď informovat účastníky předem před posledním kolem jednání, (...)“ V rámci třetí etapy zadavatel uvádí mimo jiné následující:
- „V případě, že bude možné hodnotit dodavatele na základě předložených předběžných nabídek a výsledků uskutečněných jednání, provede zadavatel hodnocení dle těchto podkladů. Na základě výsledku hodnocení rozhodne o uzavření smluv na plnění veřejné zakázky.“
- „V případě, že s ohledem na průběh jednání vyvstane potřeba úpravy předběžných nabídek, zadavatel vyzve dodavatele k podání upravených nabídek.“

Dodavatel zdvořile žádá o přesnější vymezení postupu zadavatele, a to zejména s ohledem na způsob jednání a možné úpravy předběžných nabídek. Dodavateli nejsou zřejmé zejména následující skutečnosti.

- Chápe dodavatel správně, že zadavatel je oprávněn uzavřít smlouvy na veřejnou zakázku již na základě předběžné nabídky, aniž by nařizoval jakékoliv jednání?

- Chápe dodavatel správně, že v případě konání jednání bude dodavatelům vždy umožněno podání finálních (upravených) nabídek, aby byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení spočívající v postupu podle § 108 a § 109 ZZVZ? (Tj. postup obdobný jednacímú řízení s uveřejněním). Textace v zadávací dokumentaci citovaná výše totiž na jednu stranu uvádí, že pokud bude potřebná úprava předběžných nabídek, zadavatel vyzve dodavatele k podání upravených nabídek. Zároveň však zadávací dokumentace uvádí, že zadavatel může hodnotit dodavatele již na základě předložených nabídek a výsledků uskutečněných jednání. Smyslem jednání má být právě upravování předběžných nabídek. Není tak zcela jednoznačné, zda bude probíhat fáze úprav předběžných nabídek již v rámci jednání a následně budou vždy podávány finální (upravené) nabídky, nebo zda je zadavatel oprávněn o předběžných nabídkách jednat, iniciovat jejich změny v rámci jednání a následně uzavřít smlouvu, aniž by byly podávány finální (upravené) nabídky.

- Je předběžná nabídka pro dodavatele závazná? Nebo může v průběhu jednání dojít k její změně i bez pokynu zadavatele, např. co do výše nabídkové ceny a dalších kritérií hodnocení? Samozřejmě při dodržení stanovených minimálních technických požadavků dle zadávací dokumentace.

- Může být dodavatel vyloučen z účasti v zadávacím řízení za to, že jeho předběžná nabídka nespĺňuje zadávací podmínky? Nebo bude dodavatel vždy vyzván k jejich odstranění v průběhu jednání o předběžných nabídkách?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k jednotlivým dotazům uvádí následující:

1. Zadavatel je oprávněn vyhodnotit ekonomickou výhodnost již na základě předložených předběžných nabídek.
2. Zadavatel není povinen vyzvat dodavatele k podání upravených nabídek, a to ani v případě, že se uskuteční jednání s dodavateli.
3. Předběžná nabídka je pro dodavatele závazná a dodavatelé nejsou oprávněni bez pokynu zadavatele přistoupit k její změně.
4. Nelze předjímat, jakým způsobem pověřená komise rozhodne o předběžné nabídce, která nespĺňuje zadávací podmínky. V obecné rovině je zadavatel oprávněn, nikoliv povinen, přistoupit k výzvě k objasnění předběžné nabídky dle § 46 odst. 1 ZZVZ.

Znění dotazu č. 2

Z pohledu terminologie uvedené v zadávací dokumentaci vzniká dodavateli další nejasnost.

Žádáme tak zdvořile o její objasnění. Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 21.2 uvádí, že jistota musí být připsána na účet zadavatele ve lhůtě pro podání nabídek. Tato textace odpovídá i znění § 41 odst. 1 ZZVZ, kde je uvedeno, že jistotu je účastník povinen poskytnout ve lhůtě pro podání nabídek.

Za pojem „nabídka“ lze v kontextu zadávací dokumentace považovat pravděpodobně používaný

termín „upravená nabídka“, protože ZZVZ nabídku a předběžnou nabídku definuje jako dva samostatné pojmy. Zadavatel však v zaslané výzvě k podání předběžných nabídek uvádí i požadavek na poskytnutí jistoty a zároveň v čl. 12 zadávací dokumentace uvádí ve struktuře předběžné nabídky právě také doklad o poskytnutí jistoty, včetně sdělení údajů o provedené platbě zadavateli, jde-li o peněžní jistotu.

Dodavatel tak zdvořile žádá o informaci, v jaké fázi zadávacího řízení má být jistota poskytována a od jakého okamžiku běží zadávací lhůta.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že zadávací řízení je nyní ve fázi běhu lhůty pro podání předběžných nabídek. Předběžnou nabídkou se pak rozumí nabídka, u které lze přistoupit k dalším úpravám. Předběžná nabídka je nicméně pro dodavatele závazná. Zadavatel taktéž nemusí přistoupit k výzvě k podání upravených nabídek. Z uvedené tak vyplývá, že pojmem „nabídka“ je nutné v řízení o inovačním partnerství chápat právě předběžnou nabídku, nikoliv až upravenou nabídku.

Zadávací lhůta tak počíná běžet okamžikem uplynutí lhůty pro podání předběžných nabídek ve smyslu § 40 ZZVZ.

Dodavatelé jsou povinni poskytnout jistoty ve lhůtě pro podání předběžných nabídek ve smyslu § 41 ZZVZ.

Znění dotazu č. 3

Zadavatel na úplném konci čl. 10 zadávací dokumentace uvádí zaokrouhlovací pravidlo, kdy zaokrouhlování bude prováděno na dvě desetinná místa.

V rámci rozptýlení jakýchkoliv pochybností žádáme o informaci, zda se toto pravidlo vztahuje pouze na zaokrouhlení v rámci finálně kalkulovaného hodnocení, nebo zda bude využito v celém procesu hodnocení, tj. zda budou zaokrouhovány i všechny dílčí vypočtené hodnoty (kritéria, dílčí kritéria, subkritéria, dílčí subkritéria).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že zaokrouhlení bude využito v celém procesu hodnocení.

Znění dotazu č. 4

Dodavatel si zdvořile dovoluje zadavatele upozornit, že výzva k podání předběžných nabídek není dle názoru dodavatele zpracována v souladu se ZZVZ, resp. jeho přílohou č. 6. Příloha 6 ZZVZ mimo jiné požaduje, aby ve výzvě k podání předběžných nabídek byly alespoň údaje o přístupu k zadávací dokumentaci a kritéria hodnocení nabídek včetně jejich vah nebo jiného matematického vztahu mezi nimi, popřípadě pořadí kritérií hodnocení podle jejich významu, není-li zadavatel objektivně schopen váhy nebo jiný matematický vztah mezi kritérii stanovit.

První nedostatek dodavatel spatřuje v zákonném požadavku na údaje o přístupu k zadávací

dokumentaci. Ve výzvě k podání předběžných nabídek je uvedeno, že zadávací dokumentace je uveřejněna po dobu trvání lhůty pro podání nabídek na profilu zadavatele. Žádná lhůta pro podání nabídek ovšem neběží a dle aktuálního znění zadávací dokumentace ani běžet nebude, protože se podávají pouze předběžné nabídky, příp. upravené nabídky. Zadávací dokumentace byla na profilu zadavatele dostupná již od okamžiku běhu lhůty pro podávání žádostí o účast a je dostupná i po jejím uplynutí.

Druhý nedostatek dodavatel spatřuje v čl. VI výzvy k podání předběžných nabídek, kdy zadavatel pouze odkázal na zadávací dokumentaci a zákonný požadavek ve smyslu přílohy č. 6 ZZVZ tak nesplnil, protože ve výzvě k podání předběžných nabídek kritéria hodnocení předběžných nabídek neuvedl. ZZVZ v tomto smyslu neumožňuje splnit povinnost pouhým odkazem na jiné dokumenty. Pokud by zákonodárce takový postup zamýšlel umožnit, pravděpodobně by tak učinil výslovně (srov. např. § 217 odst. 3 ZZVZ).

Dodavatel má obavy, aby tyto nedostatky výzvy k podání předběžných nabídek některý z dalších potenciálních účastníků účelově nenapadal těsně před uplynutím lhůty pro podání předběžných nabídek, což by následně vedlo k průtahům v zadávacím řízení. Zdvořile tak žádáme zadavatele o opětovné odeslání upravené výzvy k podání předběžných nabídek a o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek na celou původní délku.

O prodloužení žádáme též z důvodu nejasnosti, v jakém rozsahu má být předběžná nabídka zpracována, zda má být ve lhůtě pro podání předběžných nabídek poskytována jistota a zda je předběžná nabídka pro dodavatele v plném rozsahu závazná. Tyto skutečnosti jsou zásadní pro dobu potřebnou pro zpracování předběžné nabídky a dodavatel by jimi měl disponovat již od počátku běhu lhůty pro podání předběžných nabídek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nesouhlasí s názorem tazatele, že by výzva k podání předběžných nabídek neměla povinné náležitosti dle přílohy č. 6 ZZVZ (dále jen „Výzva“). Výzva jednoznačně uvádí, že zadávací dokumentace je uveřejněna po dobu trvání lhůty pro podání nabídek na profilu zadavatele a zároveň obsahuje odkaz na adresu profilu zadavatele. Jak je uvedeno výše, lhůtou pro podání nabídek se rozumí lhůta pro podání předběžných nabídek.

Co se týče pravidel pro hodnocení předběžných nabídek, je názor tazatele nesprávný. Výzvu k podání (předběžných) nabídek nelze číst izolovaně, nýbrž je nutné ji vnímat v kontextu celé uveřejněné zadávací dokumentace, která v souladu se zásadou transparentnosti obsahuje pravidla pro hodnocení. Dodavatelé tak mají na základě Výzvy jednoznačně k dispozici informaci o tom, jakým způsobem budou (předběžné) nabídky hodnoceny.

Výzva tak splňuje náležitosti dle přílohy č. 6. Vzhledem k tomu zadavatel nebude opětovně odesílat výzvu k podání předběžných nabídek.

Za účelem zajištění co nejširší hospodářské soutěže zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek, a to v rozsahu dle čl. II tohoto vysvětlení.

II.

S ohledem na výše uvedené zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek dle § 99 odst. 2 zákona.

Nově je lhůta pro podání předběžných nabídek stanovena do **12. 7. 2021, 10:00 hod.**

V Praze dne 16. 6. 2021

za Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát, na základě plné moci